

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

Текстовый вариант аудиокурса. Автор – Антон Пушкарев ([www.tonystudio.ru](http://www.tonystudio.ru))



## Введение

Приветствую вас, коллега! С вами Антон Пушкарев, и добро пожаловать в аудиокурс «8 самых вредных мифов про студии звукозаписи».

О чем этот аудиокурс?

Дело в том, что всё, что связано со студией звукозаписи, с производством песни на студии звукозаписи, так или иначе окутано тайной. Многие не любят говорить на эту тему, потому что студия звукозаписи это чисто техническое такое звено, где могут происходить самые разные вещи. И, соответственно, очень многие люди, которые хотят создать свою студию звукозаписи, но не знают, с чего начать, они сталкиваются с определёнными мифами, которыми эти студии звукозаписи вынужденно обрастают. Потому что они – закрытые по сути, и народу приходится просто догадываться и гадать, а что там внутри, а как там всё сделано, а почему именно так, а почему именно так. Как говорится, сколько людей, столько и мнений.

Поэтому я, как владелец собственной студии звукозаписи Tony records, решил приоткрыть вам тайны студийной работы. А точнее, разобрать восемь самых вредных мифов про студии звукозаписи, которые (мифы) существуют на данный момент в мире.

Работать с этим курсом просто: в каждом уроке мы рассматриваем один миф. Мы его разбираем по косточкам, и вы убеждаетесь на своем опыте, что это действительно на самом деле миф и ничего страшного в этом нет.

Поэтому, давайте начнём :)

---

## Миф 1

Добро пожаловать в первый вредный миф: **результат работы в студии всегда должен иметь студийное звучание.**

Это первый миф и один из самых вредных мифов. На самом деле студийное звучание на мировом уровне не настолько смертельно необходимо вашему клиенту, как кажется на первый взгляд. В большинстве случаев ваш клиент будет слушать эту работу (вашу) либо у себя дома, либо у друзей. В большинстве случаев будет слушать на обычной HiFi-системе, на музыкальном центре. В лучшем случае он будет петь под вашу работу либо танцевать на сцене, например, в каком-либо конкурсе, либо на очередном мероприятии, городском там, республиканском или областном.

Таким образом, большинство выполненной работы в вашей студии, возможно, даже не покинет пределы вашего родного города, максимум республики. Так какой смысл «выёживаться» и огорчаться, что у вас звук не студийный?

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

Если смотреть и сравнивать студию с самой лучшей студией в мире, с Abbey Road, которая в Лондоне находится, то в нашей стране все, извините, студии, они не имеют права называться студиями. Даже многие миллионные студии, которые закрытые есть в Москве и в других крупных городах нашей страны, они по параметрам, по характеристикам не дотягивают до вот этой идеальной студии, которая признана самой лучшей студией мира, Abbey Road.

Так если даже они не дотягивают и не парятся на этот счет, то зачем париться вам? Вот если вспомнить нашу историю: мы, наша студия начиналась в 1996 году, и мы тогда записывали своего первого клиента, Аню Шевчёнок, на аудиокассету, на магнитофоне ИЖ-303. Вы можете себе представить качество, какое там было? Там цифрой даже и не пахло. Я даже не знал тогда ещё про такие параметры, как 24 бита или 16 бит, какие там килогерцы и прочее всё остальное. Там был обычный стрелочный индикатор, и мы просто знали, что лучше не «пиковать» запись, вот и всё. И записывали в реальном времени, как вот игралось, как пелось, так и записывалось. Без всякого монтажа, без всякой редакции...

Вы думаете, вот такое качество не найдёт своего клиента? Вы ошибаетесь! У нас были свои клиенты, и они были довольны нашим качеством! Поэтому не надо париться на этот счет. Не надо думать, что вот раз у вас не студийное качество, значит, вы не имеете права называться студией, и вы не имеете права что-либо предлагать вашим клиентам, или вообще что-либо делать со звуком, пока вы не выросли до какого-то определённого уровня — это неправильно!

Вы всегда должны понимать, что любое качество (ну имеется ввиду не совсем, конечно, любое: с шипами и тресками, конечно, работать не надо записывать, но...), я имею ввиду оптимальное качество, которое вы можете позволить у себя в студии на данный момент, это - уже хорошее качество, я уверен, и это качество ВСЕГДА найдёт своего клиента. Поэтому не надо париться.

То, что вот, «студийное звучание», это вообще вопрос левый. По большому счёту, если уж так вам это хочется «студийное звучание» сделать, вы **всегда** можете отдать свой трек на мастеринг в другую какую-нибудь студию, которая более там продвинутая, больше знают что-то, и те могут сделать вам более качественное звучание, но! Даже если вы не отдадите этот трек и будете всё делать сами, у вас всё равно будут клиенты, и всё равно будет хорошее качество! Я в этом уверен!

На самом деле с этого первого мифа всё и начинается: народ просто стопорится и дальше не проходит никак. Особенно те люди, которые хотят собрать свою студию, и они начинают вот чесать репу и думать, «как бы мне вот собрать хорошее качество на определённом уровне, чтоб вот звучала студия, сразу же звучала, как студия за 100 тысяч, за 200 тысяч рублей, за 300 тысяч рублей...

Многие сразу начинают копить деньги на какой-нибудь большой студийный аппарат портативный, который, в принципе, нафиг не нужен **в начале** своей студии. В начале студии вы должны найти своих клиентов! А думать о том, вот, как бы покачественней и получше сделать свою аппаратуру (в самом начале) это - неправильный ход и не нужно это делать. Вот, опять же, я могу вспомнить свою студию: мы начинали со встроенной звуковой карты SoundBlaster, там обычные были параметры, 16 бит и 44 килогерц, и записывали с обычным динамическим микрофоном Shure SM58 через обычный микшерский пульт...

Это я говорю к тому, что если вы поймёте вот этот миф, если вы это поймёте, и разберёте, если вы выключите этот миф из вашей категории мифов, у вас всё – начнётся и всё получится!

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

Итак, в этом коротком уроке вы узнали, что любое ваше звучание ВСЕГДА найдёт своего клиента. И это – здорово! А в следующем уроке вы узнаете про запись в тишине и в наушниках: так ли это действительно необходимо и оправдано. До встречи в следующем уроке!

---

### Миф 2

Добро пожаловать во второй вредный миф: **запись вокалиста должна производиться всегда только в наушниках и в полной тишине.**

На самом деле это действительно миф. Почему это миф, мы сейчас разберём. Когда вы поймёте суть этого мифа, вы сможете делать такие проекты, которые другим вашим конкурентам будут просто казаться нереальными и невозможными, поскольку их ну никак нельзя сделать в ваших условиях студийных, с вашей аппаратурой. Но если вы будете знать этот миф и знать, как его обойти, то вы сможете сделать очень крутые проекты. Итак, в чем суть?

Обычно все думают, что запись вокалиста должна производиться только в наушниках, причём закрытых. Отчасти, это правильно, потому что если наушники будут открытыми, то всё, что звучит в наушниках, будет так же ловиться и микрофоном. И будет создаваться обратная связь. Потом при сведении это будет не очень хорошо выглядеть.

Но есть такой момент: микрофоны же различаются на конденсаторные и динамические. Если вы записываете конденсаторным микрофоном то, конечно же, вы должны записываться в наушниках и в полной тишине. Но кто вам сказал, что нельзя записываться с динамическим микрофоном? Если вы будете записываться в динамический микрофон, то вы можете записываться даже не в полной тишине, а можете воссоздать всю ту ситуацию, которую вы хотите сделать.

Давайте приведём определённый пример: для чего обычно записываются плюсовые фонограммы (т.е. накладывается вокал на минусовую фонограмму, на минусовку)? Обычно это делается для того, чтобы выступать под эту плюсовку где-нибудь на каком-либо мероприятии. Опять-таки, это мероприятие как бы живое, и происходит где-нибудь там на сцене, на стадионе, в театре или ещё где-либо. Естественно, там выступают в динамический микрофон. Так что вам мешает воссоздать все эти самые условия концертные у себя в студии? Т.е. взять те же самые микрофоны, включить эту самую песню, тут же в колонки. Не в наушники, а в колонки, чтоб тут же был драйв человеку, и сказать ему: записывайся, пой! И - записать всё, что он споёт.

Что вам мешает это сделать? Вам мешает это сделать вот этот миф. Исходя из которого вы должны писать только в наушниках и только в полной тишине. Это – бред. Это даже не миф, это бред. На самом деле, от наличия наушников и от уровня тишины в помещении мало что зависит.

Гораздо больше качество записи зависит 1) от типа микрофона, т.е. от динамического. Т.е. взять не конденсаторный, а динамический и 2) от расстояния от микрофона до рта исполнителя. Т.е. если вы возьмёте динамический микрофон, и исполнитель будет буквально «целоваться» с этим микрофоном, то все остальные шумы, они не запишутся. А если запишутся, то они будут ну очень очень фоновые тихие и не будут мешать абсолютно никак. А в результате вот этой записи получится самая идеальная плюсовая фонограмма: даже никто не догадается, что человек пел

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

под плюсовку. Настолько всё будет правдоподобно и «идентично натуральному», так же, как вот по аналогии с продуктами питания...

Остальное вообще в принципе могут сделать программные средства эмуляции любого помещения. Тем более что вы наверняка знаете, что сейчас программными средствами **можно** сэмулировать и смоделировать любое помещение: будь то комната, большой холл или стадион или ещё что либо. Поэтому по своему многолетнему опыту я могу утверждать, что запись в реальном времени по принципу «как на концерте» (т.е. минусовка звучит прямо тут же, в колонках, безо всяких наушников) вполне может звучать оптимально и приемлемо для конкретной цели клиента.

Опять-таки, это я уточняю, если конкретная цель клиента это – выступить под плюсовку где-нибудь на каком-нибудь живом мероприятии.

Если вы эту плюсовку запишете в студийных условиях: в конденсаторный микрофон, в полной тишине и в наушниках, любой нормальный человек сразу услышит эту разницу. Он сразу поймет, что этот человек не вживую поёт, а поёт под плюсовку. Потому что ну слишком красиво всё звучит, слишком хорошо всё сделано, слишком качественно всё звучит...

Народ у нас не настолько глупый сейчас идёт, как многим до сих пор ещё кажется. Многие уже понимают, что если в синтезатор не воткнут ни один кабель, то ну не может синтезатор никак играть. Также, если в гитару не воткнуто ничего вообще, то никак не может эта гитара передавать свой звук на колонки. И поэтому на концертах вот бывают такие ляпы иногда, когда исполнитель прямо так вот говорит всем, что я вот под минус выступаю, я вот пою на самом деле. А на самом деле там из гитары или синтезатора не торчит ни одного шнура, то... ну можно сказать, что он лоханулся, лажанулся полностью.

Короче, если человеку нужно выступить под плюс на городском концерте, то исходя из этой задачи, самое лучшее решение будет - воссоздать все эти концертные условия прямо тут в студии. В вашей студии. Даже можно в те же самые микрофоны, которые будут на концерте использоваться. Потом вы просто можете это всё улучшить на компьютере получившийся результат, и в конце у вас получится идеальная плюсовая фонограмма.

Если вы не верите, можете послушать реальные примеры у меня на блоге [www.tonystudio.ru](http://www.tonystudio.ru) там реальные примеры есть. И даже есть реальные примеры процесса звукозаписи, как это всё записывается. Кто ищет, тот найдёт...

Итак, в этом аудио вы узнали, что не всегда запись делается в тишине и в наушниках. А поэтому вот этот миф – это, действительно, только миф. На самом деле **можно** писаться и без наушников, и в полном драйве от колонок, прямо тут же в студии. Никакую тишину не надо. А значит, этот миф разрушен.

В следующем треке вы узнаете про очередной вредный миф студии: вы узнаете, сколько же на самом деле необходимо помещений в студии звукозаписи.

Итак, до встречи в следующем уроке!

---

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

### Миф 3

Добро пожаловать в третий вредный миф: количество студийных помещений должно быть не менее двух, аппаратной и акустической.

На самом деле это не так. Если вы поймёте суть этого мифа (это тоже вредный миф), то вы сможете очень хорошо сэкономить на аренде помещений (если вы будете арендовать помещения для своей студии звукозаписи) и сможете выстроить более домашнюю атмосферу творчества в студии. Почему так?

На самом деле наша студия звукозаписи Topy records около 4 лет обитала в одной единственной комнате. Мы даже не делили на акустическую и вокальную. Мы прямо тут же вот записывались, тут же стояли колонки, мы тут же прослушивали, тут же всё это сводили, тут же кушали, тут же и пили и пели... короче всё это было в одной комнате. Вот тогда мы не парились, мы тогда ещё не знали об этом мифе, что на самом деле помещений должно быть не менее двух. Что, оказывается, нужно делать какую-то отдельную вокальную кабинку, как-то отдельно её глушить, как-то отдельно её что-то там делать, чтобы не дай бог там что-то это всё было... ну вот про звукоизоляцию, кстати, мы поговорим в следующем уроке, а сейчас мы говорим про конкретно помещения.

Вот на самом деле около 4 лет наша студия обитала **в одной единственной** комнате. У нас была такая... маленький такой междусобойчик, домашний, можно сказать. Во-первых, некоторая теснота в комнате, она имитирует реальную тесноту, реальную работу на сцене, как будто бы. И она, естественно, сплачивает вот этот записывающийся коллектив. Это очень важно для коллектива, чтобы чувствовать всех рядом, видеть всех рядом, и слышать всех рядом. Кто что играет и как там что делают. Просто это чисто психологически гораздо удобнее чем, например: все находятся где-нибудь в аппаратной, ударник находится в отдельной комнате, где-нибудь там, специально сделанной для ударника, а вокалист в отдельной вокальной кабинке...

Может быть, для студии это и хорошо действительно, для качества, но вот для психологии самих музыкантов это - не самый лучший способ. Поскольку я музыкант, я знаю, как это на самом деле, как работают на сцене люди музыканты, и вот в одной комнате сидеть записываться - это вообще кайф. На самом деле. Если вы ещё не пробовали, то попробуйте.

Также есть такой нюанс, что вот инженер звукозаписи, который будет записывать этот проект, он прекрасно слышит вот эту акустику помещения. И всегда сможет скорректировать эту акустику потом при сведении. Если же вот этот оператор звукоинженер сидит в отдельной аппаратной комнате, он может не услышать, вернее он может **не знать** некоторые нюансы, которые вы совершили, ляпы какие-нибудь при записи, и ему эти ляпы потом придётся прослушивать специально по несколько раз на дорогих каких-нибудь мониторах, чтобы это всё услышать.

А если б это всё записывалось в одной отдельной комнате, он бы сразу увидел этот ляп, услышал бы этот ляп и смог бы это всё скорректировать потом при сведении. Т.е. это просто быстрее может быть всё сделано. Потому что вот все вот эти ляпы и огрехи музыкантов инженер он не только слышит, но и видит. Что, естественно, облегчает нахождение этих ляпов и идентификацию их, так сказать и, естественно, их удаление в последующей обработке.



## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

Другой момент: если у вас будет продюсер проекта какой-нибудь, если у вашего клиента будет продюсер, то продюсеру проекта гораздо легче управлять всеми в одной комнате, чем постоянно бегать из акустической в аппаратную и обратно. Потому что ну вот это тоже не самый лучший способ, постоянно бегать и общаться с вокалистом по внутренней связи студии.

Ну и, в конце концов, вот при такой вот комнатной записи сохраняется домашняя атмосфера звукозаписи. Вот эта домашняя атмосфера, она многими музыкантами ценится больше, чем вот это «студийное качество», которое мы рассмотрели в первом мифе, в первом уроке. Многие музыканты даже пойдут **на уменьшение** качества студии, но чтобы была вот эта домашняя теплая атмосфера. Потому что даже звук, получившийся в результате такой работы, он может быть таким же тёплым и домашним. Даже если вы не будете использовать ламповую аппаратуру, у вас он всё равно может получиться тёплым и домашним. Т.е. вы можете даже просто сэкономить на аппаратуре, чтобы покупать не ламповую, а обычную... Ну, про аппаратуру мы поговорим в следующих мифах, это тоже на самом деле миф, что в студии аппаратура должна быть студийной, ну это мы конкретно поговорим уже в следующих уроках.

А в данном мифе мы узнали, что **абсолютно неважно**, сколько у вас студийных помещений. Их может быть как один, так и два, так и три и больше. Но даже если у вас нет денег на аренду помещений, вы арендуете только одну комнату, вы всегда можете нормально работать в этой комнате. Это я вам гарантирую как владелец своей собственной студии звукозаписи Topy records, которая 4! года обитала в одной единственной комнате. И это никак не мешало ей оставаться востребованной среди музыкантов.

Итак, миф номер три мы с удовольствием разрушили и в следующем уроке, в следующем треке вы узнаете всю правду про звукоизоляцию в студии звукозаписи. Мы там разрушим один из самых самых таких, страшных вредных мифов про звукоизоляцию. Что такое звукоизоляция, зачем она нужна, и как она вообще работает. Это мы рассмотрим в следующем треке.

Итак, до встречи в следующем треке!

---

### Миф 4

Добро пожаловать в четвёртый вредный миф: **помещение для записи обязательно должно быть заглушённым, т.е. акустически подготовленным.**

На самом деле это очередная неправда. Разрушив данный миф, вы сможете записывать свои проекты практически в любом помещении. **Практически любое** помещение подходит под задачи звукозаписи. Любой эксперт по акустическим помещениям может вам сказать, что почти любое помещение **может** использоваться под задачи звукозаписи.

Другое дело, что это помещение нужно как-то подготовить. И вот здесь кроется сам этот миф. На самом деле существует такой парадокс: вот если делать всё по правилам, то существует некоторое известное противоречие, которое возникает в процессе записи. Сначала записывают в практически мёртвом помещении, где эхо отсутствует вообще. Т.е. сначала делают комнату, полностью всё вычисляют, полностью убирают все эхи, призвуки, резонансы, ставят басовые ловушки, ~~ставят параллельные~~ убирают параллельности все абсолютно: что пол, что потолок, что

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

стены, что лево, что право, что верх, низ, спереди, сзади... Чтобы звук **вообще** не гулял никак абсолютно, т.е. делают полностью мёртвое помещение. Потом записывают голос в этом помещении и потом, на стадии обработки, начинают добавлять эхо. Т.е. получается, по сути, маразм – сначала они убирают это эхо, потом начинают его добавлять...

Мне всегда это казалось диким. Потому что вот я никогда не понимал, какой смысл избавляться от нормального эха, чтобы потом его вручную добавлять? Ну, это на самом деле маразм. И если вы в курсе, если вы в тренде, так сказать, студийных дел, вы уже знаете, что многие студии, довольно известные, наши российские, они тоже начинают это понимать. И уже начинают отходить от таких вот канонов и начинают оставлять некоторую такую, естественную реверберацию помещения. Потому что она, наоборот, даже приукрашает звучание, чем совсем вот этот сухой звук и потом что-то с ним делать. Во-первых, с сухим звуком нужно ещё что-то сделать, а во-вторых, это же время занимает. Даже не то, что время, это – лишняя обработка. А каждая лишняя обработка это ухудшение качества трека. Это вам подтвердит любой звукоинженер, любой звукорежиссёр.

Основная задача любой студии мира это - качественно записать звук. Чтобы как можно меньше было своих этих искажений, каких-то внесений в звуковой тракт и как можно меньше обрабатывать, на самом деле. Я раньше тоже вот постоянно обрабатывал, у меня было там по 30 обработок, на каждом треке висело, работало, что-то там как-то делалось и, в конце концов, трек был далеко не похож на тот изначальный трек, который был изначально. Т.е. я, по сути, его, можно сказать, убивал. Я не знал этого, я просто его пытался улучшить, конечно...

Это я сейчас знаю, что даже плохо записанный трек лучше вот его просто почистить от шума и немного скорректировать эквалайзером и все. В принципе, больше там ничего делать не надо. Но вообще это вопрос, конечно, сведения треков, который рассматривается в другом курсе. А в рамках данного курса мы рассматриваем мифы вредные. В данном случае мы говорим про «миф про звукоизоляцию».

Суть в том, что **не нужно** специально подготавливать ваше помещение. Если вы записываетесь дома, то вы прекрасно знаете, что эхо не будет гулять между стен, если на стенах что-то будет. Если там будут полки, если там будут картины какие-нибудь, если у вас есть какая-нибудь тумбочка с приоткрытой дверцей: по сути это естественный резонатор для частоты определённой какой-то. Ну, естественно, она не должна быть пустая внутри, эта тумбочка. Она там тоже должна быть чем-то заполнена, книгами, вещами, ну абсолютно неважно.

Вот когда у нас была одна комната, у нас был полный бардак в этой комнате, и мы абсолютно её акустически не оформляли. И у нас эха – не было! Потому что звук у нас разбивался обо всё, что можно. О гитары, о микрофоны, о микрофонные стойки, об углы всякие там разные, об стулья, о синтезаторы, вот всё, что там было стояло, коробки какие-то там, железки. У нас звук просто разбивался, рассеивался, и у нас эха **не было**. Мы не знали, конечно, что вот так вот не надо делать вообще-то, что в этом и заключается вся суть звукоизоляции. Может быть, это чисто интуиция была, может просто это был бардак в студии 😊. Я сейчас не могу точно сказать. Но то, что мы не знали про звукоизоляцию и как её делать, мы как-то не парились на этот счёт.

Единственное, мы парились насчёт «чтобы из-за двери не слышно было внешних шумов». Мы вот это единственное, что сделали: просто усилили внешнюю дверь. Вот и всё. Всё, что внутри было, мы вообще никак не делали.



## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

Так что, на самом деле, это миф: то, что студия обязательно должна быть какой-то подготовленной и заглушённой. Это неправда. Главное, сейчас можно программными средствами сделать всё, что угодно. Если так подумать, то вы можете сэмулировать **любое** помещение, если уж так хотите это сделать. А лишние шумы фоновые вы можете убрать, используя обычный гейт (gate). Либо программный, либо аппаратный. Если вы купите какой-нибудь аппаратный прибор с гейтом на борту, который закрывает канал ниже определённого уровня, то у вас практически проблема-то и исчезнет. И никакой проблемы **не будет**. Поэтому это – миф!

Я надеюсь, что в данном аудио я развеял этот миф. Вы узнали, что звукоизоляция не настолько страшна, как кажется многим, и это будет ваш секретный козырь. Пусть другие не знают, а вы сейчас это **знаете!**

В следующем треке вы узнаете, **кто** должен делать процессы записи, процессы монтажа, сведения треков и мастеринга. На самом деле это тоже миф. Он не такой конечно, большой, как остальные мифы, но это тоже миф. Поэтому до встречи в следующем аудио!

---

### Миф 5

Итак, добро пожаловать в пятый вредный миф. Согласно этому мифу, **процессы записи, монтажа, сведения треков и мастеринга НЕ должен делать один и тот же человек**. Т.е. у вас должна быть команда.

Т.е. должен быть определённый человек, один, который занимается чисто записью, так называемым «трекингом». Потом должен быть отдельный человек, который занимается монтажом. Который нарезает там, выбирает нужные треки и выкидывает неудавшиеся дубли. Потом должен быть третий человек, который занимается конкретно сведением треков. И, наконец, четвертый человек должен делать мастеринг. Либо же этот мастеринг обычно посылают куда-нибудь в другую страну. Потому что есть такое мнение, что самый лучший мастеринг делается человеком, который разговаривает на другом языке. Т.е. он не слышит суть этой песни и он просто старается, чтобы это всё красиво звучало.

Что-то в этом, конечно, есть. Но, по своей сути, это – миф. Если вы сможете принять то, что это – миф, если вы сможете от этого мифа избавиться, то вы сможете сэкономить на персонале. И вы сможете поднять свой практический уровень навыков. Вы сможете всё это делать **сами**, в своей родной домашней студии звукозаписи.

На самом деле тут ничего сложного нету. Потому что, когда работает один человек, многие нюансы и условия обработки материала, они не нуждаются в дополнительном указывании и в объяснении. Потому что человек, который сам записывал, он сам знает, что случилось при этой записи, и он знает, как это можно исправить при сведении и последующем монтаже. И тут же может при необходимости делать промежуточный мастеринг. Потому что он уже примерно знает, как это должно звучать. И поэтому может сразу же делать мастеринг. Либо же вообще делать сведение и мастеринг одновременно, как это сейчас делается во многих студиях нашей страны и мира. Если вы ещё не знали об этом, то я вам сейчас открываю страшную тайну: сведение и

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

мастеринг сейчас делается **одновременно**. Потому что ресурсы компьютера уже позволяют это делать, позволяют навешивать конкретно мастеринговую секцию, эффекты в мастеринговой секции и позволяет это всё обрабатывать звук **в реальном времени** без предварительного рендеринга. Без предварительной «отрисовки» и обработки этого звука. Поэтому сейчас сведение и мастеринг делается одновременно. Т.е. просто экономится время работы в студии.

Если в идеале запись делает один инженер, то все ляпы, огрехи и нюансы он должен отобразить в своем отчете для следующего специалиста, т.е. инженера по сведению. Соответственно, инженер по сведению должен после своего сведения сообщить многие детали, варианты обработки следующему специалисту... Вам нужна такая бюрократия вообще?

Если вы только начинаете свою студию звукозаписи, если она у вас домашняя, находится у себя дома где-нибудь, либо же вы с трудом скопили деньги и арендуете какую-то одну отдельную комнату (потому что мы разобрали в третьем мифе, что помещений в студии может быть даже одно, но большое какое-нибудь. Неважно. Что можно записываться даже в одном помещении. И даже не в тишине можно записываться, мы это всё уже разобрали...) то, вам вообще нужна такая бюрократия? Чтобы несколько человек занимались одним проектом? Правильно, вам нафиг это нужно.

Лучше всё это сделать одному. Мало того, что составление такого отчета занимает немалое время, так это ещё и зарплату ведь надо всем платить! Понимаете ведь это? А в самом начале, в самом самом начале, когда студия ваша только только открывается, такое количество узких специалистов будет только во вред. Гораздо лучше сразу найти такого универсального работника, либо самому научиться это всё делать.

На самом деле это не сложно. Как это всё делать, у меня подробно расписывается на сайте [www.tonustudio.ru](http://www.tonustudio.ru) там же есть подробные уроки, советы, статьи. Читайте, всё изучайте и вы всё это сможете сделать сами на самом деле.

Если вы думаете, что если у вас будет работать много людей и от этого ваша запись станет более лучшей, более качественной – вы заблуждаетесь. Даже один человек может сделать запись ещё лучше, чем делает команда. Почему он это сделает лучше, я уже рассказал. Потому что он знает это всё. Потому что записывалось это всё при нём. Все эти ляпы делались при нём. Он знает это всё, как это всё записывалось. Он знает, кто что где и как сделал. Он знает, как это свести, этот материал. Потому что он специалист по этому делу. Он знает, как это всё отмастерить, как это сделать красиво, чтобы это звучало именно так, как нужно. И поэтому у такого человека чаще всего запись получается даже лучше, чем у команды профессионалов. И дешевле, кстати. Потому что один человек, он стоит всегда дешевле, чем команда профессионалов каких-либо.

Вот поэтому мы сейчас развеяли этот миф. Если вы его поймёте и примете, что это – миф, вы **сможете сэкономить**. Теперь вы узнали, что студия может состоять даже из одного человека: таких студий много. Я, когда начинал студию, я тоже был один. Это потом у меня появился помощник, потом ещё помощник и т.д. Но начинал я **один**, и всё было нормально. И было даже оптимально.

Поэтому на этом мы заканчиваем разбор этого мифа и в следующем треке вы узнаете всю правду о студийной аппаратуре. Т.е. мы развеем один из самых таких больших мифов про студийную аппаратуру. Что вообще такое студийная аппаратура? Для чего она нужна? Нужна ли она вообще?

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

Должна ли она быть студийной? И так далее и тому подобное. Все это мы рассмотрим в следующем треке. До встречи!

---

### **Миф 6**

Итак, добро пожаловать в шестой вредный миф: **аппаратура в студии обязательно должна быть студийного уровня.**

На самом деле это не столько страшный миф, сколько вредный. Потому что именно благодаря **этому мифу** многие так и не начинают свою студию. Они начинают копать, они начинают рыться, они начинают регистрироваться на многих форумах специализированных, начинают спрашивать, а какую аппаратуру мне купить, а как работать на этой аппаратуре, а вот, если я куплю вот такую аппаратуру, мне же её нужно изучать... Потом, на самом деле, они, когда скопят деньги, купят аппаратуру (недешёвую), они начинают изучать, как работать с этой аппаратурой, они теряют время, теряют деньги, теряют нервы... И всё это в результате того, что **им кто-то внушил**, что аппаратура в студии обязательно должна быть **студийного** уровня.

На самом деле это хрень полная, вот честно я вам скажу. Когда вы поймете эту суть вот этого мифа, вы сможете делать любые студийные работы на любом подходящем оборудовании, который у вас в данный момент под рукой находится. И если вам, например, нужно оцифровать грампластинку (бывают ещё такие задачи в студии звукозаписи), ну возьмем так гипотетически, например, «оцифровка грампластинки», неужели вот вам обязательно будет нужен какой-нибудь топовый Technics или Numark – вертушку диджейскую профессиональную? Только для того, чтобы оцифровать эту грампластинку? Нет! Вы можете взять **любой**, абсолютно бюджетный, хайфайный какой-нибудь, старый советский грампластиночный вот этот... магнитола грампластиночную, которая воспроизводит эти пластинки, и вы сможете просто нормально оцифровать с неё.

Да, возможно, качество будет не настолько хорошим, не настолько качественным, но поверьте, вашему клиенту не нужно супер-пупер качество. Вашему клиенту нужно **оцифровать грампластинку**. Вы понимаете суть в чём? Клиенту пофигу, какая именно аппаратура использовалась при производстве, при работе над его заказом. Клиенту важнее то, что получится в результате. Если вы смогли оцифровать и дать вот эту запись с грампластинки на уже компакт-диске, уже почищенную, сделанную нормально, то клиент будет только рад. Ему будет абсолютно фиолетово, на каком именно оборудовании вы это сделали: на «Техниксе», на «Нумарке» или на обычном советском «Орфее» каком-нибудь. Или «Вега». Неважно абсолютно. Главное, чтобы аппарат был **действующим** и он отвечал вашей задаче в данный момент.

Если у вас стоит задача оцифровать с аудиокассеты, то вы можете взять любой первый попавшийся аудиоплеер старинный какой-нибудь, который просто «лишь бы он работал». Лишь бы он воспроизводил. Потому что вот сейчас программные средства обработки звука - они настолько мощные, что сейчас можно исправить практически любую запись. Ну, имеется ввиду, если она не настолько, конечно, плохо записана но, если вы немножко там потеряли в качестве, вы можете это всё восстановить.

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

Вообще, на самом деле, вот сегодня качество и количество аппаратуры, оно практически не всегда влияет уже на результат работы студии. Потому что вот сейчас многие параметры даже бытовой техники (которая стоит у каждого дома), они уже приблизились к студийным параметрам 80-х годов. Т.е. к 24 битам и 48 килогерцам. Именно такие параметры были в 80-х годах. И стоили эти параметры многие тысячи долларов, в студиях стояли. Сейчас эти параметры уже доступны практически любому: в вашем компьютере, в любой звуковой карте, и сейчас гораздо больше зависит от самого человека, который умеет работать с этой аппаратурой. Потому что, без такого человека любая аппаратура в студии это просто гора металла.

Если вы хотите купить какую-нибудь дорогущую портастудию за 100 тысяч рублей, вы сначала подумайте, а надо ли вам это делать? А нужно ли это вам? Потому что, если вы не умеете работать на этой аппаратуре, если ваш человек (или вы) не умеет на этой аппаратуре работать, вы еще потратите кучу времени на то, чтобы научиться работать на этой аппаратуре.

Так не проще ли взять ту аппаратуру, тот девайс, то оборудование, которое уже привычно для вас, с которым вы уже можете работать, с которым вы уже можете что-то сделать. Вот, например, даже на встроенной «звуковухе» можно сейчас достичь потрясающих результатов.

Когда мы работали на... вот наша студия работала в самом начале с параметрами 16 бит и 44 килогерца, на встроенной звуковой карте. И у нас нормальные результаты были, клиенту нравились! Мы так же нормально монтировали, так же нормально всё это делали... Вообще, на обычный монтаж рабочей фонограммы, т.е. на «вырезать-скопировать-вставить», или на создание обычного попурри из нескольких произведений, тут вообще нужен только компьютер и пишущий привод для записи результата на диск. Тут даже не нужно какое-то супер-пупер оборудование покупать с гипер-там-каким-нибудь... даже не знаю, как сказать.

Сейчас программными средствами можно сэмулировать звучание практически любого студийного микрофона. Если уж на то пошло, если у вас, например, мало денег и вы не можете себе позволить Нойманн (Neumann) – ну так вы не парьтесь! Нафиг вам нужен Нойманн **сейчас** в вашей студии? Он просто не отыграет на 100 процентов, он даже на 10 процентов не отыграет всё, что он может сейчас отыграть.

Это очень большая ошибка очень многих людей, которые начинают открывать свою студию, они покупают какой-нибудь крутой микрофон и используют встроенную звуковую карту. Ну, во-первых, студийная аппаратура (я не буду говорить «студийная», просто «аппаратура») она должна быть одного ценового уровня. Одной ценовой категории. Если у вас звуковая карта **стОит**, извините, полторы тысячи рублей, то и микрофон вам покупать больше 2 тысяч практически не имеет смысла. Потому что, ну к чему вы его там будете подключать? В микрофонный вход, который вообще не приспособлен для звукозаписи с микрофона с нормального (он приспособлен для обычной гарнитуры)? **Нет!**

На самом деле это всё фигня! **Сейчас** программными средствами **можно** сэмулировать звучание практически **любого** студийного микрофона, если **пока** нет возможности применить настоящие реальные студийные микрофоны. В этом нет ничего страшного! Сейчас многие так пользуются, многие делают: многие берут просто хороший микрофон, ту же, например, Октаву МК-105 и, в результате обработки эмулируют с неё (с октавы) тот же Нойманн, например. И получается хорошее качество.

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

Многие, и виртуальные и реальные синтезаторы, они позволяют пользоваться аудиоданными своими, семплами и лупами, напрямую, минуя миди-интерфейс. Т.е. самое главное условие этого хорошего результата – работа только с **несжатым** материалом, т.е. с форматом WAVE. И результат записывать только **в аудио-формате**, на диск CD-R например, для 100% совместимости со всеми плеерами и системами воспроизведения. Поскольку CD-RW (перезаписываемый компакт-диск) он до сих пор ещё не везде и не всегда понимается. Поэтому лучше не рисковать. Можно ещё на мини-диск (MiniDisc), конечно, продублировать в стерео-режиме, но его сейчас мало кто использует.

Про MP3 формат я сразу говорю — забудьте про этот формат! Для работы в студии этот формат неприемлем. Только если в крайнем случае, если клиент сам просит ему сконвертировать в этот формат. Но сводить и мастерить в этом формате — это маразм полный.

Конечно, сэмулированная в софте аппаратура, она никогда не будет звучать точно так, как звучит настоящая реальная. Но для начала она вполне подойдет. Не нужно париться на этот счёт.

Я знаю, что многие хотят собрать свою студию звукозаписи, и на студийных форумах, на специализированных студийных форумах сразу задают вопрос: а какую звуковую карту мне купить? Вот у меня есть 30 тысяч, например, на звуковую карту. И все ему начинают советовать, например, те же MOTU или RME навороченные. Начинают там что-то говорить про синхронизацию там, про цифровую там, про джиттер, про всякие там... даже не могу сейчас вспомнить вот, про что. Начинают, короче, грузить человека. Всякими битами, дискретизацией, разрешением и так далее. Нафига это нужно?

Если у человека есть 30 тысяч, можно взять обычную нормальную хорошую звуковую карту, никакой там синхронизации не надо особой. С чем там ему синхронизировать? С цифровым плеером, которого у него нету? Или ещё с чем то? Если вы в самом начале находитесь, если у вас ограниченные средства — не парьтесь на этот счёт. Вы посмотрите по своим задачам, что именно вам нужно сделать и возьмите именно на эти задачи. Возьмите аппаратуру именно под эти задачи. И не нужно париться, что если вот у вас там не студийные параметры.

Вот если вы не знаете студийные параметры, то я могу сказать: сейчас студийные параметры это 24 бита и 192 кГц. Если вы с этими параметрами работаете, то это вот и является максимальными студийными параметрами, которые используются во всем мире. Но вам-то нафига их использовать в данный момент? Если вы читали статью про студийный компьютер у меня на блоге, то вы прекрасно знаете, что она минута такой записи, она может занимать до 100 мегабайт. Т.е. вам просто винчестера не хватит для записи проекта (нескольких дублей проекта). Так может, есть смысл просто уменьшить немножко эту дискретизацию, эту битность? Записывать, например, при 16 битах и 48 кГц.

Ну, или 24 бита и 48 кГц. Вот мы в этих параметрах сейчас и пишем коммерческие заказы, которые на поток делаются. Мы пишем, мы работаем с параметрами 24 бита 48 кГц. Нам этого **хватает**.

Поэтому, давайте (я чёт много разговаривался), давайте сейчас просто подведём итог этого мифа. Давайте, всё-таки развеём этот миф раз и навсегда. Я хочу, чтоб вы знали: что студийной аппаратурой может стать **любая** аппаратура, **подходящая** под ваши запросы и конкретные задачи.

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

А это значит, что теперь вы сможете работать **на любой** аппаратуре. Которая, так или иначе, отвечает под ваши задачи.

Поэтому, этот миф про студийную аппаратуру, я надеюсь, мы с вами развеяли. А в следующем аудио мы узнаем про студийные мониторы и так ли они нужны. Это тоже один из вредных мифов. До встречи в следующем уроке!

---

### Миф 7

Добро пожаловать в седьмой вредный миф: **мониторинг аудиоматериалов на любой стадии производства должен быть только через студийные аудиомониторы.**

На самом деле это фигня. Потому что, если у вас уши растут не из того места, то вас не спасут никакие аудиомониторы. Также, если вы примете этот факт, то вы сможете проконтролировать любую стадию аудиопроизводства на любой попавшейся под руку акустике.

Суть этого мифа в том, что чтобы что-то услышать, нужно обязательно студийные мониторы. Потому что обычная акустика, она не покажет то, что показывают студийные мониторы. На самом деле качество контроля, оно больше зависит от ваших ушей, чем от каких-то там мониторов.

В случае острой нехватки настоящих мониторов **всегда** можно воспользоваться хорошей качественной HiFi акустической системой. Такой контроль называется «контроль по принципу как у всех». Такой контроль имеет право на существование, и **он есть** в студиях звукозаписи. Хоть студии звукозаписи это скрывают многие, но я вам могу сказать, что у многих в качестве ближнего монитора используются (могут использоваться) обычные акустические колонки. С какого-нибудь музыкального центра (через музыкальный центр). В домашних студиях очень многие так используют. А для среднего там поля, например, используют уже нормальные мониторы, чтобы всё послушать уже в общем...

Сейчас поговорим о физике процессов.

- Естественно, чем выше класс акустики, тем лучше.
- Чем больше мощность (в разумных пределах), тем лучше, естественно.
- Чем больше динамиков на колонке (т.е. воспроизводимый диапазон), тем лучше.
- Чем больше размер низкочастотного динамика (НЧ), тем лучше и реалистичнее картина басов.
- Чем ровнее АЧХ (амплитудно-частотная характеристика), тем более полную картину звука вы услышите.
- Естественно, активная акустика, она всегда будет лучше пассивной. Если у вас есть активная акустика, какая-нибудь отдельная, то это вообще супер. Активная акустика это значит акустика со встроенным усилителем. Т.е. тут уже не нужно париться, не нужно



## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

покупать отдельный усилитель, не нужно там как-то их согласовывать по сопротивлению, по омам, по амперам, по ваттам и т.д. и т.п. В активной акустике всё это **уже выровнено**, всё это собрано. Вам остаётся только подключить источник звука и включить эту колонку в розетку. Т.е. включить питание. И всё.

Если вы будете прослушивать через обычную систему HiFi-ную, то сделайте полное аппаратное или программное отключение каких-либо украшателей звучания типа: МегаБас, Расширитель Stereo, Долби Пролоджик (Dolby ProLogic) и прочие подобные детские игрушки, которые на самом деле для сведения звука они и не нужны. Они все предназначены для украшения звука, для украшения звука. Чтобы вам, ваше ухо, так сказать, ласкали звенящие верхние частоты и хорошо бухали низкие частоты. Вот для сведения, для работы со звуком, лучше всё это отключать. И на встроенном эквалайзере самая лучшая настройка это «по нулям» (flat).

Чаще используйте визуальный контроль над звуком в самом редакторе. Вообще в звуке не должно быть ничего, кроме самого звука. Тогда и мониторы в большинстве случаев не понадобятся. Вот это есть такой один нюанс, такой маленький: если в звуке ничего лишнего нету, никакой тембровой коррекции нету, эквалайзеры все отключены, никакого там мегабаса, расширителей стерео нету, то вы, в принципе, всё услышите. Всё, что вы должны услышать.

Если у вас конечно уши растут из нужного места. А я надеюсь, что они у вас растут из нужного места, поэтому вам сейчас, на начальной стадии развития вашей студии, париться насчёт студийных мониторов не стоит! Доверяйте **только** своим ушам. Или ушам вашего работника. И сейчас вам настоящие студийные мониторы вам, в принципе, не особо нужны.

Если результат работы вашей студии не покидает пределы вашего населённого пункта и нравится вашему клиенту, то вам студийные мониторы в принципе противопоказаны. Почему – объясняю на своей истории.

У меня есть знакомые, у которых есть свой определённый круг клиентов. Которые всегда были довольны работой этой студии и всегда хорошо... короче все были довольны друг другом. И клиенты были довольны студией, и студия была довольна, что столько клиентов и... короче всё было хорошо и замечательно. До тех пор пока владельцы этой студии не решили «поднять уровень» как они сказали, решили купить себе нормальные мониторы студийные, чтобы можно было ещё лучше (якобы) сделать то, что они делают сейчас, без мониторов. Они купили хорошие дорогие мониторы Dynaudio за, по-моему, 40 тысяч за колонку. Сейчас уже не помню, но они были дорогие тогда. И начали работать на этой акустике...

И слышали **столько** нюансов, столько лажи, столько ляпов и... Ну не совсем, конечно, лажи, не совсем, конечно, ляпов, но столько нюансов (которые хотелось бы исправить), что у них: во-первых, возросло время производства над треком клиента. Если раньше они работали, например, один день над треком клиента, то с этими мониторами они могли спокойно проработать неделю, а то и месяц. Потому что там **всегда**, каждый раз при прослушивании, находился какой-нибудь косяк. А ведь, когда слышишь этот косяк, всегда кажется, что и клиент этот косяк услышит. Поэтому хочется этот косяк убрать. В принципе, так и должно быть, конечно, всё это убираться, и т.д. и т.п. Но! мониторы должны быть адекватными вашим клиентам! Мониторы должны быть адекватны! Уровень мониторов должен быть адекватен.

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

Если я, например, для своего Ижевска что-нибудь делаю, то мне, например, ставить мониторы ADAM (например) вообще бесполезно. Потому что я понимаю, что я, конечно, услышу в них очень много нюансов, но мои клиенты не услышат даже 5% той работы, которую я сделаю с их треком после их записи. Естественно, возникает такой вопрос: а нафига нужна вот эта лишняя работа, которую всё равно никто не услышит? Я сейчас не хочу говорить про этику профессионализма, про этику профессионала, потому что, ну как это, всё равно ведь это всё нужно сделать, если там сделался косяк, даже если этот косяк никто не услышит, всё равно нужно это всё сделать...

Я это всё понимаю. Я сам люблю всё это исправлять, я сам перфекционист по своей сути, но всё равно есть некоторые пределы. Потому что есть, во-первых, цена, которую клиент платит. И есть **ваша цена**, сколько стоит ваше время. И, соответственно, вот из этого вы и должны исходить.

Если вы услышали работы на месяц (там, в этом треке), а клиент вам оплатил, грубо говоря, на 2 дня работы вашей, то какой смысл работать 3 дня или неделю над этим треком?

Гораздо проще купить попроще мониторы, что в принципе и сделали мои знакомые в результате: они маялись, маялись с этими мониторами, в конце концов, им это надоело, они продали эти мониторы и купили другие мониторы, которые чуть-чуть получше акустики клиентов. Они просто выяснили, на какой аппаратуре большинство из их клиентов слушают, работают, прослушивают все эти материалы свои, записанные сделанные, и купили мониторы чуть-чуть получше, чем акустика клиента. И в результате получилось всё очень хорошо и всё здорово. Т.е. в этом случае тут срабатывает просто такая поговорка: не всё то золото, что блестит.

Просто многие гонятся за студийными мониторами, очень многие хотят купить студийные мониторы и думают, что «вот я куплю студийные мониторы и у меня всё сразу станет круто»... Нифига! Чем круче вы купите студийные мониторы, тем больше работы они вам покажут в результате работы над треком. Тем больше вы будете париться над этим треком. И тем меньше шансов, что эту вашу работу хоть кто-то оценит из ваших клиентов.

На самом деле, многие из ваших клиентов, они просто не услышат те самые косяки, над которыми вы корпели и которые вы вылизывали последнюю неделю, например. Исправляли все эти нюансы и косяки. Вот в этом и является самый главный минус студийных мониторов. Если у вас есть уши на голове, вы можете это всё сделать на обычной акустике. Вам в начале студийные мониторы даже не нужны.

А если вы хотите купить студийные мониторы, то я вам советую для начала купить мониторы максимум по 15-20 тысяч за колонку. Покупать колонки дороже нет смысла! Потому что мониторы, они имеют такое свойство: чем они дороже, тем они лучше. У них это улучшение качества идёт практически параллельно цене. Т.е. на каждую тысячу можно найти что-то хорошее. Поэтому выше 20 тысяч за колонку я не советую вам подниматься. А лучше 15 – это самое оптимальное.

Вот у нас в студии стоят Roland DS-7 цифровые, они стоят по 15 тысяч за колонку. Т.е. я заплатил 30 тысяч и нормально работаю. Мне хватает абсолютно. Но ведь я жил как-то ведь до этого, до этих студийных мониторов и раньше. И качество было вполне достойное. А значит, миф про студийные мониторы благополучно нами сейчас развеян.

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

В данном треке вы узнали, что самые главные мониторы это ваши уши. А акустика может быть любой. Главное, выключайте все эти улучшатели звука и делайте эквалайзеры по нулям. А в следующем треке мы с вами узнаем последний, самый страшный вопрос: сколько же **действительно** стоит студия звукозаписи? И реально ли это сделать простому смертному? Можно ли на самом деле собрать студию звукозаписи простому смертному человеку...

Итак, до встречи в следующем уроке.

---

### **Миф 8**

Итак, добро пожаловать в восьмой, последний восьмой вредный миф: **студия звукозаписи это дорогое удовольствие.**

Это самый дорогой миф о студиях. Если вы поймёте суть этого мифа, если вы поймёте, что это – миф, вы сможете создать свою студию звукозаписи практически на пустом месте и практически без стартового капитала. Многие этого не знают, а если и знают, то не верят.

На самом деле, стоимость минимального комплекта аппаратуры, на котором **уже можно** начать творить свои шедевры, не настолько высока, как многим кажется. Многие студийные функции становятся доступными **уже** при покупке компьютера, наушников и установке соответствующего софта. Если же, кроме компьютера, у вас есть ещё хорошая акустика, то с электронными направлениями музыки **уже можно** работать. Если вы установите хорошую звуковую карту, вы сможете записывать электро-гитару. А после покупки микрофона к этой звуковой карте, вы **сможете** записывать голос. А потом остаётся только развиваться и расширяться, насколько это позволяют ваши клиенты.

Сейчас оптимальный компьютер **можно собрать** за 20-25 тысяч рублей. Это системный блок вместе с монитором. Любой! Любой компьютер с двухъядерным процессором, он **уже может** работать в студии звукозаписи. Если вы не верите, я вот могу открыть один секрет: у нас в студии в качестве рабочего компьютера очень долгое время использовался процессор AMD (даже не Intel?!?!), хотя я всем говорю, что надо Intel, но на самом деле у нас AMD был сколько-то лет, мы определённо парились с ним, но он **был**. Мы работали с **одноядерным** процессором фирмы AMD и мы - работали! И студия работала! И были нормальные результаты, хорошие даже результаты были. Поэтому вот, компьютер с двухъядерным процессором, любой компьютер с **двухъядерным** процессором, он **уже подходит** для задач звукозаписи.

Звуковую карту хорошую можно купить в пределах 10 тысяч рублей. Хороший микрофон конденсаторный можно купить тоже в пределах 10 тысяч рублей. И хорошие студийные мониторы (если вам так уж это надо), вы можете купить в пределах 30 тысяч рублей за пару. В результате получается, так... 30...40...50... получается 50 тысяч рублей стоит минимальный комплект аппаратуры.

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

Для многих это звучит как гром среди ясного неба. Шок! Возможно, многие из вас сейчас сидят и думают: «а что ж я, блин, коплю столько денег-то на свою студию, если я могу уже начать с 50 тысяч?!?»

А вот на самом деле так. Так и есть. Вы можете прямо сейчас вот пойти, заказать на эти 50 тысяч рублей звуковую карту, микрофон и студийные мониторы. Ну и на остаток с этих денег, потому что там микрофон плюс минус, звуковая карта тоже будет плюс минус тысяча или две тысячи рублей, (т.е. всё равно там останется где-то около трёх-четырёх тысяч рублей от 50 тысяч), вы на эту оставшуюся сумму купите ещё микрофонную стойку, всю коммутацию, поп-фильтр там, подвес, всё как положено, и **вы сможете начать** свою студию звукозаписи. Вы сможете работать **в своей** студии звукозаписи.

На самом деле минимальная конфигурация сейчас стоит **менее 50 тысяч** рублей...

Да, вот эта информация во многом противоречит устоявшемуся в народе мнению насчёт студийной работы. Хотите верьте, хотите нет: студия звукозаписи это не дорогое удовольствие.

Если раньше параметры 24 бита 48 кГц стоили десятки и сотни тысяч долларов и занимали добрую половину комнаты (оборудованием), то сейчас эти же самые параметры вы можете сделать в любом компьютере, на любом оборудовании, стоимостью менее 50 тысяч рублей...

Поэтому отбросьте все свои сомнения.

Мы с вами уже развеяли все мифы, все основные студийные мифы, которые вам мешали создать свою студию звукозаписи. Я надеюсь, сейчас вы поняли, что **вам ничего абсолютно не мешает**, и

**Вы создадите свою студию звукозаписи! В любой момент и в любом месте!**

**Студию звукозаписи может сделать каждый!**

На этой позитивной ноте мы с вами развеяли самый дорогой миф про студию звукозаписи. Надеюсь, что все эти мифы в вашей голове уже развеялись и **у вас всё получится!**

До связи!

С вами был Антон Пушкарёв.

---

### **Заключение**

Вот, если честно, всё, что я сейчас сказал в этом аудиокурсе, всё, что вы услышали в этом аудиокурсе, это всё во многом противоречит устоявшимся в народе мнениям насчёт студийной работы. Но, я всё это рассказал исходя из собственного опыта как владелец своей студии звукозаписи Topy records.

На самом деле так и есть. Это **мой** опыт. Если я с этого начинал, если я через это прошёл, значит, я это знаю. Всё, что вы сейчас узнали в этом аудиокурсе, возможно у вас сейчас переверот такой в

## 8 самых вредных мифов про студии звукозаписи

---

голове произошёл. Ну, я вас предупреждал. Что этот аудиокурс развеет ваши мифы. Развеет ваши ошибочные представления о работе студии звукозаписи, о том, как её собрать и как работать с ней.

На самом деле **всё так и есть**.

Кстати, вот многие мировые хиты были записаны далеко не в студийных условиях, которые сейчас принять считать стандартом студии. Этот факт говорит только об одном — человеческий фактор способен творить чудеса практически на пустом месте. Было бы желание. А оно у вас наверняка выросло в результате прослушивания данного аудиокурса. Я надеюсь, что я развеял всё-таки эти мифы, развеял ваши сомнения, и что после прослушивания данного аудиокурса у вас больше не осталось никаких вопросов.

А если и остались, то вы можете их задать на моём блоге [tonystudio.ru](http://tonystudio.ru), я всегда с удовольствием отвечу. Как говорится, помогу, чем смогу, обращайтесь. Если что нужно конкретно подсказать, я вам подскажу. Сейчас вы - более подкованный человек, вы знаете все эти секреты.

И вы сможете создать свою студию звукозаписи! Я в вас верю! Я верю, что вы сможете это всё сделать! Я почти уверен, что **вы станете моим коллегой**, поэтому:

До связи, коллега! 😊

С вами был Антон Пушкарёв.

